

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 3062/2012-3.4/vt)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

ARGUSS, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

31 365 213

3. Sídlo

Záhradnícka 27, 811 07 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je v dotknutej lokalite vybudovanie a prevádzkovanie strediska na zhodnocovanie elektroodpadu. Stredisko bude určené predovšetkým pre zhodnocovanie elektroodpadu od obyvateľov mestskej časti Bratislava-Petržalka, ale aj iných mestských častí Bratislavy. Časť elektroodpadu bude pochádzať aj od právnických osôb, štátnych i verejných orgánov. Navrhovaný zámer sa realizuje predovšetkým za účelom spracovania elektroodpadu kategórie ostatný a nebezpečný odpad, zníženia množstva odpadov v životnom prostredí jeho spracovaním čo najbližšie k miestu výskytu, zvýšenia zamestnanosti a naplňovania cieľov programu odpadového hospodárstva Bratislavského regiónu.

3. Užívateľ

ARGUSS, s.r.o., Záhradnícka 27, 811 07 Bratislava

4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský
Okres: Bratislava V
Obec: Mestská časť Bratislava-Petržalka
Katastrálne územie: Petržalka
Parcela č.: 5580/1

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v jestvujúcom priemyselnom areáli HYDRONIKA NOVA a.s., Gogoľova 18, 852 02 Bratislava v prenajatom objekte, na parcele vedenej v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoría.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia a skončenia výstavby: existujúca prevádzka
Termín začatia prevádzky: 1. kvartál 2013
Termín skončenia prevádzky: nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Architektonické, stavebné riešenie a objektová skladba

Hala je obdĺžnikového pôdorysu, v rámci haly je vyčlenený a priečkou oddelený priestor s celkovou plochou 785 m². V rámci tohto priestoru bude odčlenená plocha pre zber a zhodnocovanie elektroodpadu. Ide o železobetónovú konštrukciu s plochou strechou a svetlákmi, zabezpečujúcimi dostatočné denné osvetlenie vnútorného priestoru i vetranie haly pomocou núteného obehu vzduchu zabezpečeného ventilátormi. Výška haly po svetlíky je 11,5 m. Spoločné hygienické zázemie sa nachádza v administratívnej časti haly. Vyhradený priestor má pevnú betónovú podlahu s povrchovou úpravou, ktorá vyhovuje požiadavkám na skladovanie a spracovanie elektroodpadu. Hala je zastrešená a chránená voči vplyvu atmosférických zrážok.

Príjazd je zabezpečený z hlavnej vrátnice areálu HYDRONIKA NOVA a.s. z Gogoľovej ulice, kde sa nachádza aj strážna služba. Ďalej je doprava odpadov vedená po vnútroareálovej spevnenej komunikácii. Parkovanie vozidiel bude na spevnenej ploche pred halou.

Pitná voda je dodávaná z areálového vodovodu, je zabezpečený prívod elektrickej energie, prípojka plynu sa tu nenachádza. Priamo v hale sa nenachádzajú žiadne kanalizačné rozvody, šachty ani vpusty. Objekt je odkanalizovaný, zabezpečená je delená kanalizácia pre splaškové vody a odpadové vody z povrchového odtoku.

Zber, zhromažďovanie a skladovanie elektroodpadov

Spoločnosť ARGUSS, s.r.o. prevádzkuje na území hlavného mesta zelenú linku pre odvoz odpadov z domácností, rovnako odoberá elektrospotrebiče po skončení ich životnosti od súkromných spoločností, štátnych orgánov i verejných inštitúcií. Zber elektroodpadov v lokalite HYDRONIKA NOVA a.s. v Petržalke je vykonávaný od roku 2011 na základe platného súhlasu pre zariadenie na zber elektroodpadov. Objekt strediska je vybavený vlastnou

váhou. Pri dovezení elektroodpadu je tento riadne zaevidovaný v zmysle platnej legislatívy a označený. Následne bude uložený v medzisklade samostatne podľa druhov a kategórií. Jednotlivé druhy elektroodpadov budú podľa potreby a ich charakteru ukladané v polyetylénových vreciach, oceľových sudoch alebo špeciálnych kontajneroch. Priamo v stredisku sa bude elektroodpad, s výnimkou chladiacich zariadení a svetelných zdrojov s obsahom ortuti, priebežne zhodnocovať technológiou manuálnej demontáže. V prípade CRT obrazoviek z PC monitorov a CRT TV prijímačov, sa tieto budú spracovávať na špeciálnej linke zabezpečujúcej delenie obrazoviek a zachytenie luminoforu z obrazovky. Predpokladaným dodávateľom technologického zariadenia bude AQUATEST a.s. z Českej republiky. V súčasnosti je v prevádzke viacero týchto zariadení v ČR a v SR.

Z celkovej plochy haly (785 m²) bude pre zber odpadov vyhradených 353 m² a pre spracovanie odpadov 432 m². Na ploche pre zber i spracovanie bude vyhradená časť, ktorá bude slúžiť pre uloženie druhotných surovín z demontovaných elektrospotrebičov. Tieto budú zhromažďované samostatne podľa jednotlivých druhov.

Skladovanie elektroodpadov sa uskutočňuje samostatne podľa ich druhov a kategórií, ktoré sú riadne označené a majú vyčlenenú samostatnú plochu, resp. vyčlenený priestor v rámci halového objektu pre ich zhromažďovanie. Skladovanie elektroodpadu sa uskutočňuje v členení na skupiny podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 315/2010 Z. z. o nakladaní s elektrozariadeniami a s elektroodpadom v znení neskorších predpisov.

Elektroodpad je do medziskladu v Petržalke dopravovaný vlastnými vozidlami spoločnosti ARGUSS, s.r.o., ktoré vyhovujú podmienkam prepravy pre nebezpečný odpad a predpisom upravujúcim technický stav vozidiel prepravujúcich nebezpečný odpad – ADR. Vozidlo s odpadom pri jeho dovezení zacúva do objektu haly, vykládka a nakládka sa nebude uskutočňovať mimo objektu haly. Elektroodpad sa ukladá na palety a prepraví sa manipulačným vozíkom na určené miesto v hale a bude umiestnený priamo na podlahu, alebo na paletu. Elektroodpad, ktorý obsahuje tekutú zložku a hrozilo by jej vytečenie, sa vkladá do nepriepustnej plechovej alebo plastovej vaničky. S elektroodpadom sa nebude manipulovať pred halou.

Technológia zhodnocovania

Zhodnocovať sa budú výrobky po ukončení životnosti, najmä veľké a malé domáce spotrebiče, spotrebná elektronika, elektronický šrot t.j. práčky, výpočtová technika, kancelárska technika, telekomunikačná a spojová technika, televízory, rádiá a iná bežne používaná technika. Tieto výrobky, po ukončení životnosti, evidované ako elektroodpad, sa mechanicky rozoberú až na jednotlivé súčasti a súčiastky. Menšie spotrebiče budú rozoberané na stoloch, po ich bokoch budú umiestnené boxy pre triedenie druhotných surovín. Počas demontáže sa zvlášť oddeľujú vyhláškou č. 315/2010 Z. z. taxatívne menované časti elektroodpadu, prednostne sa odstraňujú súčiastky s obsahom škodlivín podľa § 4 ods. 5 vyhlášky. V zariadení sa neuvažuje so spracovaním chladiacich zariadení a svetelných zdrojov s obsahom ortuti a ani so spracovaním olejových radiátorov. Zhromaždené chladiace zariadenia a olejové radiátory sa vyvezú na spracovanie na spracovateľské stredisko navrhovateľa v obci Lok.

Zariadenia sa demontujú až na jednotlivé konštrukčné časti (kovy, plasty, a pod.). Získané druhy kovov sa ďalej triedia na železné kovy, zvlášť farebné (hliník, meď,...), plasty sa delia podľa druhu plastu (polyetylén, polypropylén, polystyrén, PVC,...), a pod. Zvlášť sa ukladajú rôzne využiteľné elektrosúčiastky, druhotné suroviny i nevyužiteľné časti. Získané druhotné suroviny sa predávajú konečnému spracovateľovi, energeticky využiteľné časti sa využijú na

výrobu energie u zmluvného odberateľa, nerecyklovateľné časti sa zneškodnia uložením na skládku alebo v spaľovni na základe zmlúv.

Spracovanie obrazoviek z TV prijímačov a PC monitorov

V hale bude dochádzať k zhodnocovaniu obrazoviek a PC monitorov. Ide o oddelené špecializované pracovisko pozostávajúce z dvoch samostatných modulov:

Rezačka TV obrazoviek

V rezačke obrazoviek sa obrazovky automaticky rozpíja diamantovým kotúčom na dve časti – prednú tzv. tienitko a zadnú tzv. kónusovú časť. Predná časť sa dočistí špeciálnym jednouúčelovým prípravkom priamo v rezačke a odloží sa do zberného kontajneru.

Čistička kónusov

V čističke kónusov sa z kónusov odstráni všetky povlaky, počas čoho sa kónusy rozbijú na malé časti o veľkosti niekoľko centimetrov. Železné kovy sa zachytia na magnetickom separátore. Takto vyčistené sklo je pripravené na expedíciu do sklárne.

Zariadenie je riadené automatom, vybavené kompletnou vzduchotechnikou a filtračnými jednotkami. Kapacita zariadenia predstavuje max. cca 20 tis. ks TV obrazoviek za rok.

V súčasnosti prebieha na základe povolenia č. ZPH/2011/04553/1/V/GRE zber nasledujúcich druhov odpadov podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, s celkovou ročnou kapacitou 1 000 ton:

K. č. odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
16 02 11	vyrazené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhl'ovodíky, HCFC, HFC	N
16 02 13	vyrazené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N
16 02 14	vyrazené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 23	vyrazené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhl'ovodíky	N
20 01 35	vyrazené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti	N
20 01 36	vyrazené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O

V stredisku zhodnocovania elektroodpadov Petržalka budú zhodnocované nasledujúce druhy odpadov podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, s celkovou kapacitou **400 t/rok**:

K. č. odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
16 02 13	vyrazené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 (okrem žiariviek)	N
16 02 14	vyrazené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O
20 01 35	vyrazené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti	N
20 01 36	vyrazené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ je podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), prílohy č. 8, zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B – zisťovacie konanie od 5 000 ton/rok a položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A – bez limitu povinné hodnotenie.

Zámer navrhovanej činnosti vypracoval RNDr. Vladimír Kočvara – ADONIS CONSULT, v januári 2012.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, Ministerstvo životného prostredia SR, listom č. 9689/2011-3.4/vt zo dňa 22. 12. 2011, upustilo podľa § 22 ods. 7 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovateľ, ARGUSS, s.r.o., predložil zámer „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona Ministerstvu životného prostredia SR, dňa 26. 01. 2012.

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 3062/2012-3.4/vt zo dňa 02. 02. 2012, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave), *dotknutej obci* (Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, Oddelenie územného plánovania; Mestská časť Bratislava-Petržalka), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Bratislavského samosprávneho kraja) a *dotknutým orgánom* (Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave; Obvodný úrad Bratislava, Odbor civilnej obrany a krízového riadenia; Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; Krajský úrad životného prostredia v Bratislave; Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd).

Mesto Bratislava informovalo verejnosť o navrhovanej činnosti oznamom na úradnej tabuli magistrátu v dňoch od 07. 02. 2012 do 28. 02. 2012, taktiež oznamom na www.bratislava.sk a v tlači a zámer bol sprístupnený verejnosti na nahliadnutie informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona zverejnilo oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a zámer na svojom webovom sídle www.enviportal.sk dňa 08. 02. 2012.

Na základe výsledkov rokovania o ďalšom postupe hodnotenia navrhovanej činnosti konaného dňa 07. 03. 2012 a po konzultácii navrhovateľa so zástupcami mestskej časti Petržalka, MŽP SR s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, spresnení a doplnení sporných otázok vyplývajúcich z posudzovacieho procesu a zvážení úrovne spracovania zámeru, v spolupráci s rezortným

orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 32 zákona určilo, že **správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je potrebné vypracovať**.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení plnil zámer, **s tým že uvažovaná kapacita zariadenia bude 400 ton spracovaných elektroodpadov za rok**. MŽP SR o tejto skutočnosti informovalo listom č. 3062/2012-3.4/vt zo dňa 20. 09. 2012 všetkých účastníkov procesu posudzovania.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o tejto skutočnosti verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia oznámenia a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvali naň okrem verejnosti, aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 16. 10. 2012 o 16.30 hod. miestnosti č. 19 Primaciálneho paláca, na Primaciálnom nám. 1, v Bratislave.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia magistrátu HMB, zástupkyňa MČ Petržalka, zástupca navrhovateľa, zástupcovia spracovateľa dokumentácie a dve zástupkyne verejnosti.

Verejné prerokovanie zámeru „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ otvoril a viedol Ing. Stanislav Tokoš, vz. dotknutej obce. Ing. Tokoš bližšie špecifikoval účel zámeru a v tomto kontexte tiež uviedol, že po rokovaní k rozsahu hodnotenia, ktoré sa konalo 7. marca 2012 na MŽP SR, a po konzultáciách s dotknutou mestskou časťou Bratislava-Petržalka bolo dohodnuté, že z pôvodne uvažovaného množstva zhodnocovaného odpadu 800 t/rok sa bude v predmetnom zariadení spracovávať len 400 t/rok a nebudú sa zbierať komodity s obsahom voľného azbestu. Uviedol, základné údaje o predmetnej lokalite a v krátkosti účastníkov verejného prerokovania informoval o stanovisku HMB z februára 2012. Následne Ing. Tokoš zrekapituloval všetky kroky v rámci procesu posudzovania.

RNDr. Vojtech Chovanec vz. navrhovateľa uviedol, že zámer je lokalizovaný v areáli HYDRONIKA NOVA, a.s., v minulosti to bol priemyselný areál, ktorý je v prestavbe na logistické stredisko a sú tam aj iní spracovatelia odpadov, v areáli je vybudovaná infraštruktúra, je to bokom od osídlenia, až na jedno miesto, ktoré je v kontakte s obývaným územím. Predmetná hala M1 má celkovú plochu 60 000 m² a cca 800 m² je plocha pre posudzované zariadenie, zvyšok majú iné spoločnosti – skladové a pod. Kedysi tam boli ZTS, ktoré vyrábali hydrauliku pre vojsko a hydraulické zariadenia pre traktory, dnes tu je sklad elektroodpadu a pripravené je stredisko na jeho zhodnocovanie. Niektoré elektroodpady (chladničky, žiarivky...) tu nebudú demontované, nakoľko budú demontované pri Leviciach v obci Lok, kde je prevádzkované stredisko na zhodnocovanie odpadov spoločnosti ARGUSS, s.r.o.

Ďalej informoval, že na základe rokovaní s MČ Petržalka boli vyradené zo zbieraných komodít odpady s obsahom azbestu, a bola znížená kapacita strediska na 400 t/ročne. Zdôraznil, že demontáž odpadov prebieha prevažne manuálne, nebudú sa spracovávať ani chladiarenské zariadenia ani svetelné zdroje s obsahom ortuti. Uviedol, že najväčšou položkou sú odpady zo železa (Fe), farebné kovy (dávajú ich do zberných surovín), ale aj plasty, sklo, a pod.

Taktiež podal informáciu o obsahu jednotlivých látok v odpadoch a celkovej miere zhodnotenia týchto odpadov, ktoré je na úrovni 90 %. Farebné obrazovky – odsávajú sa škodlivé látky – cca 2 g luminoforu na jednu obrazovku.

Nakoniec uviedol aj ďalšie aspekty zberu – zbierajú odpady od obyvateľov, od inštitúcií a právnických osôb, prevádzkujú aj „zelenú linku“, spolupracujú so zbernými dvormi v Bratislave, nakoniec ešte dodal informácie o ich certifikácii na tieto činnosti.

RNDr. Vladimír Kočvara, spracovateľ zámeru, uviedol, že najbližšie obytné územie je vzdialené cca 170 m, pokiaľ sa týka dopadu hlučnosti – 4 vozidlá/24 hodín nespôsobia prekročenie limitov. Vplyvy na podzemné vody: tekuté zložky len v chladničkách, ale tie sa tu nebudú rozoberať prípadné úniky tekutých látok budú realizované cez zachytne vaničky – plastové. Kanalizačné vpuste sa v hale nenachádzajú. Vozidlá budú vchádzať až do haly (uzatvorený priestor – tzn. aj elimináciu hlučnosti a prašnosti), odpady s azbestom tu nebudú.

RNDr. V. Chovanec doplnil ešte prednesené informácie, že v hale bola rekonštruovaná podlaha – nová z liateho betónu o hrúbke 15 cm.

Ing. Tokoš otvoril diskusiu, vzhľadom na to, že sa do diskusie nikto neprihlásil, informoval prítomných o niekoľkých aspektoch a problémoch odpadového hospodárstva v meste Bratislava.

RNDr. Vojtech Chovanec (ARGUSS, s.r.o.) – na okraj uviedol, že v spolupráci s magistrátom a MČ odoberajú rôzne odpady a organizujú ich pomerne pravidelný zber.

Na záver Ing. Tokoš poďakoval za aktívnu účasť na verejnom prerokovaní a pripomenul, že občania majú ešte možnosť pripomienkovania tohto zámeru do 02. 11. 2012.

Na verejnom prerokovaní neboli vznesené námietky ani odmietavé stanoviská proti navrhovanej činnosti a prerokovanie bolo ukončené.

Záznam z verejného prerokovania bol spolu s prezenčnou listinou a s nahrávkou na CD-nosiči doručený na MŽP SR dňa 23. 10. 2012.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky, predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva (list č. 8162/2012 zo dňa 27. 02. 2012)

K vybudovaniu zariadenia na zber a spracovanie odpadu z elektrických a elektronických zariadení v areáli HYDRONIKA NOVA v mestskej časti Bratislava-Petržalka nemá Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva námietok. Žiada však dodržať nasledovné ustanovenia:

- Zariadenie musí mať vydané povolenie v zmysle § 7 ods. 1 písm. g) a r) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.
- Zariadenie musí dodržiavať ustanovenia § 19 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch.
- Pred zahájením prevádzky na spracovanie musí byť zariadeniu udelená autorizácia podľa § 8 ods. 3 písm. d) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch.

- V ďalšom stupni projektu, resp. procesu udeľovania súhlasu podľa § 7 zákona o odpadoch zdokladovať zmluvné zabezpečenie spracovania odpadov oprávnenými osobami na jednotlivé druhy odpadov, ktoré nie je možné v prevádzke firmy ARGUSS, s.r.o. zhodnotiť, a ktorým bola vydaná autorizácia podľa § 8 ods. 3 písm. d).

- Vykonávanie zberu elektroodpadu odporúča Odbor odpadového hospodárstva vykonávať na základe zmluvy s výrobcami, resp. kolektívnymi organizáciami, ktoré sú v zmysle § 54 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch zmluvnými partnermi výrobcov a plnia povinnosti výrobcov EEZ podľa § 54b zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch, vrátane oddeleného zberu OEEZ podľa ods. 1, písm. e) tohto zákona a sú zodpovední za financovanie nakladania s elektroodpadom.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd (list č. 8795/2012 3302/2012-6.1 zo dňa 17. 02. 2012)

S predloženým zámerom z vecnej pôsobnosti sekcie vôd súhlasí po zohľadnení nasledujúcej pripomienky:

- Nakoľko sa bude nakladať s obzvlášť škodlivými látkami je potrebné požiadať o súhlas podľa § 27 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) k uvedenej činnosti príslušný orgán štátnej vodnej správy.

Mestská časť Bratislava – Petržalka (list č. 2012/4259-13/Šp zo dňa 14. 02. 2012)

V stanovisku sa okrem iného uvádza:

Mestská časť Bratislava-Petržalka vydala v apríli 2011 k vybudovaniu a prevádzkovaniu medziskladu elektroodpadu na Gogoľovej ulici firme ARGUSS, s.r.o. súhlasné stanovisko aj na základe toho, že navrhovateľ v zámere argumentoval, že elektroodpad sa na mieste spracovávať nebude a bude sa priebežne odvážať do spracovateľského strediska v obci Lok (okr. Levice). V novom zámere už uvažuje navrhovateľ so zhodnocovaním odpadu priamo na mieste v množstve 800 ton/rok a zároveň plánuje rozšíriť existujúce portfólio odpadov o nový druh odpadu 16 02 12 (vyraďené zariadenia obsahujúci voľný azbest s kapacitou 20 ton/rok). Navrhovateľ v zámere uvádza, že zhodnocovaný elektroodpad bude pochádzať okrem obyvateľov Petržalky aj od obyvateľov iných mestských častí a širšieho okolia Bratislavy. Aj z tejto skutočnosti vyplýva, že nejde o služby, ktoré sú viazané len pre územie Petržalky, prípadne Bratislavy.

Vzhľadom na to, že v areáli spoločnosti HYDRONIKA NOVA a.s. na Gogoľovej ulici č. 18 v Bratislave sa už v súčasnosti nachádzajú zariadenia na zber a spracovanie odpadov aj iných spoločností (Zberné suroviny, a.s. Žilina, Ing. Častulík, s.r.o., Reisswolf likvidácia dokumentov a dát, s.r.o.), ďalšie rozširovanie existujúcich zariadení na zber, spracovanie, úpravu, či nakladanie s odpadmi je z územnoplánovacieho hľadiska neprípustné.

Na základe uvedených skutočností Mestská časť Bratislava-Petržalka nesúhlasí s navrhovanou činnosťou „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ navrhovateľa ARGUSS, s.r.o., Záhradnícka 27, Bratislava, ktorej účelom je rozšírenie existujúceho zariadenia na zber elektroodpadu o zhodnocovanie a nový druh elektroodpadu.

Mestská časť Bratislava – Petržalka (list č. 2012/4259-13/Šp zo dňa 20. 06. 2012)

V stanovisku sa uvádza, že k zámeru vydala mestská časť Bratislava-Petržalka listom 2012/4259/13-ŠP zo dňa 14. 02. 2012 nesúhlasné stanovisko. Hlavnými dôvodmi na vydanie nesúhlasného stanoviska bolo, že navrhovateľ v zámere uvažoval so spracovávaním

elektroodpadu pochádzajúceho aj zo širšieho okolia Bratislavy, čiže zámer nebol viazaný len pre územie Petržalky, prípadne Bratislavy. Zároveň navrhovateľ plánoval rozšíriť existujúce portfólio odpadov o nový druh odpadu 16 02 12 (vyraďené elektrozariadenia obsahujúce voľný azbest).

Dňa 14. 06. 2012 sa z iniciatívy navrhovateľa uskutočnilo na miestnom úrade Bratislava-Petržalka stretnutie, na ktorom bol predložený upravený návrh zámeru. Navrhovateľ upravil pôvodný zámer nasledovne:

- Pôvodný zámer spracovávať elektroodpad pochádzajúci aj zo zdrojov mimo Bratislavy upravil len na spracovanie elektroodpadu od obyvateľov Bratislavy. Ostatný elektroodpad sa bude odvážať na spracovanie do strediska v obci LOK. K tomu bude znížená pôvodná kapacita spracovania elektroodpadu z 800 t/rok na 400 t/rok.

- Z návrhu bol vyradený zámer zbierať aj elektroodpad s kat. č. 16 02 12 (vyraďené elektrozariadenia obsahujúci voľný azbest).

- Chladničky a žiarivky sa nebudú na stredisku spracovávať, ale sa budú expedovať na spracovanie do spracovateľského strediska v obci Lok.

Na základe dohody zo dňa 14. 06. 2012 a žiadosti spoločnosti ARGUSS, s.r.o. doručenej dňa 19. 06. 2012, mestská časť Bratislava-Petržalka mení pôvodné nesúhlasné stanovisko 2012/4259/13-Šp zo dňa 14. 02. 2012 a za splnenia vyššie uvedených bodov súhlasí s navrhovanou činnosťou „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ navrhovateľa spoločnosti ARGUSS, s.r.o., Záhradnícka 27, Bratislava.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OUP-34741/12-26737 OUP-106/12, EIA č. 7 zo dňa 27. 02. 2012)

V stanovisku sa konštatuje:

- ÚPN stanovuje na parcele č. 5580/1 v k. ú. Petržalka funkčné využitie – f.č. 301 – priemyselná výroba, zóna je charakterizovaná ako stabilizované územie.

- V zmysle ÚPN vo funkčnej ploche priemyselnej zóny sú zariadenia na nakladanie s odpadmi prípustné v obmedzenom rozsahu.

- Predmetný zámer je v tomto zmysle v súlade s ÚPN mesta.

- Upozorňuje, že v zmysle platného ÚPN je na ploche areálu Matador, ktorá je v tesnom dotyku s predmetnou parcelou č. 5580/1 stanovené funkčné využitie – f.č. 501 – zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, f.č. 502 – zmiešané územia obchodu, výrobných a nevýrobných služieb a f.č. 201 – občianska vybavenosť, tzn. že na predmetnej ploche sa navrhuje aj funkcia bývania a preto umiestnenie zariadenia na zber odpadu, obsahujúceho aj voľný azbest je potrebné posúdiť aj z tohto aspektu.

- Z hľadiska dopravného plánovania k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Z hľadiska nakladania s odpadmi požaduje:

- konkretizovať spôsob nakladania s odpadom č. druhu 16 02 12 s uvedením opatrení na ochranu zamestnancov pri práci s azbestom a opatrení na zabránenie šírenia prachu z materiálov obsahujúcich azbest mimo budovu a mimo miesta, na ktorom sa činnosť vykonáva;

- preukázať, že spracovateľ elektroodpadu zvolil najlepšie dostupné technológie (BAT), s prihliadnutím na primeranosť výdavkov na ich obstaranie a prevádzku podľa § 54d písm. a) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v platnom znení;

- konkretizovať spôsob skladovania kondenzátorov, obsahujúcich polychlórované terfenyly a súčiastok obsahujúcich nebezpečné látky, v súlade s § 4 ods. 4 písm. d) vyhlášky č. 315/2010 Z. z. o nakladaní s elektrozariadeniami a elektroodpadom v znení zmien

a doplnkov;

- preukázať, že zariadenia na spracovanie elektroodpadu zo zobrazovacích zariadení s katódovými trubicami spĺňa požiadavky podľa § 4 ods. 7 vyhlášky č. 315/2010 Z. z. o nakladaní s elektrozariadeniami a elektroodpadom v znení zmien a doplnkov a má vyhradený samostatný priestor na demontáž, vybavený špeciálnym zariadením a systémom oddeľovania a zachytávania fluorescenčnej vrstvy (a zakreslením do situácie);

- opraviť v kap. II. ods. 16 druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov – na súhlas na spracovanie odpadu z elektrozariadení podľa § 7 ods. 1 písm. r) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v platnom znení;

- vypustiť odpady č. druhu 16 02 15 a 16 02 16 z tab. č. 3 na str. 9 a z tab. č. 22 na str. 38, nakoľko uvedené druhy budú vznikať spracovateľovi jeho činnosťou, t.j. nejedná sa o množstvá a druhy zbieraných a zhodnocovaných odpadov;

- odôvodniť pôvod vzniku odpadu č. druhu 17 01 01 betón pri spracovaní elektroodpadu uvedeného v tab. č. 24 na str. 39;

- správne uviesť v kap. 2.3.3. v ods. začínajúcom slovami „Zmesový komunálny odpad...“, že odvoz zmesového KO bude vykonávať „oprávnená spoločnosť“, nakoľko na túto činnosť, ako aj podobne na „likvidáciu 15 02 02 a 20 01 02“ sa autorizácia nevyžaduje.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava odporúča realizáciu činnosti za splnenia všetkých orgánmi štátnej správy stanovených opatrení a len na dobu určitú, t.j. do času realizácie funkčného využitia podľa platného ÚPN hl. m. Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov.

Krajský úrad životného prostredia v Bratislave (list č. ZPO/174/2012 zo dňa 27. 02. 2012)

Krajský úrad životného prostredia v Bratislave ako príslušný štátny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z hľadiska odpadového hospodárstva dáva nasledovné stanovisko, v ktorom žiada vypracovať Správu o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorej budú riešené nasledovné pripomienky:

- uviesť správny druh požadovaného povolenia, t.j. opraviť druh požadovaného povolenia v bode II.16 na str. 11 zámeru na udelenie súhlasu na spracovanie odpadu z elektrozariadení podľa § 7 ods. 1 písm. r) zákona o odpadoch,
- prehodnotiť ponechanie odpadov 16 02 15 a 16 02 16, ktoré sú uvedené v predloženom zámere v tabuľke č. 3 na str. 9 a v tabuľke na č. 22 na strane 38 ako odpady určené na zhodnocovanie,
- prehodnotiť ponechanie odpadu 17 01 01 betón v tabuľke zámeru č. 24 na str. 39 ako odpad, ktorý vzniká pri spracovaní elektroodpadu,
- uviesť kód činnosti zhodnocovania odpadov podľa prílohy č. 2 zákona o odpadoch,
- preukázať spôsob skladovania elektroodpadu pred jeho spracovaním v súlade s § 4 ods. 2 písm. a) vyhlášky a o spôsobe nakladania odpadov, ktoré vzniknú spracovaním elektroodpadu v súlade s § 4 ods. 4 b), c) a d) vyhlášky,
- opísať spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú spracovaním odpadu z elektrozariadení vrátane ich odoberania oprávnenými subjektmi,
- preukázať plnenie ustanovenia § 54d) zákona o odpadoch.

V stanovisku ďalej uvádza, že prevádzkovateľ posudzovaného strediska na zber odpadu

16 02 12 a na zhodnocovanie odpadu z elektrozariadení je povinný:

- Prevádzkovať posudzované zariadenia „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ t.j. zber elektroodpadu 16 02 12 a spracovanie elektroodpadu je povolené len na základe udeleného súhlasu na zber a spracovanie odpadu z elektrozariadení podľa § 7 ods. 1 písm. r) zákona o odpadoch prevádzkovateľovi zariadenia Obvodným úradom životného prostredia v Bratislave.

- V prípade množstva vyprodukovaných nebezpečných odpadov nad 100 kg/rok, ktorých prevádzkovateľ zariadenia bude pôvodcom, nakladať s nebezpečným odpadom len na základe udeleného súhlasu na nakladanie s nebezpečným odpadom podľa § 7 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch.

- Pri odovzdávaní odpadov z prevádzkovania stavby oprávneným odberateľom na ich zhodnotenie a zneškodnenie dodržiavať ustanovenie § 3 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o odpadoch.

- Preprava nebezpečných odpadov do zariadenia je povolená len na základe udeleného súhlasu na nakladanie – prepravu NO za účelom spracovania elektroodpadov podľa § 7 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch.

Bližšie podmienky prevádzkovania zariadenia z hľadiska odpadového hospodárstva určí Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave ako povoľujúci orgán v súhlase na zber odpadu z elektrozariadení (16 02 12) a v súhlase na zhodnocovanie odpadov z elektrozariadení.

Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave (list č. ZPO/2012/1309-9/DAM/BA V zo dňa 23. 02. 2012)

Za jednotlivé úseky dáva nasledovné stanovisko:

Odbor ochrany prírody a krajiny

Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability. Podľa predloženého zámeru sa jedná o činnosť, ktorá je realizovaná v už existujúcom areáli, preto nie je predpokladaný vplyv na faunu a flóru daného územia. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k zámeru zásadné pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odbor ochrany ovzdušia

Vzhľadom na to, že predmetom projektu nie je stavba zdrojov znečisťovania ovzdušia, Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave ako príslušný orgán ochrany ovzdušia k predloženému zámeru nemá námietky.

Odbor odpadového hospodárstva

V Správe o hodnotení, žiada o doplnenie a rešpektovanie nasledovných pripomienok:

- Preukázať, v zmysle ustanovení § 54d písm. a) zákona o odpadoch, že pri spracovaní elektroodpadov budú v posudzovanom zariadení, používané najlepšie dostupné technológie s prihliadnutím na primeranosť výdavkov na ich obstaranie a prevádzku.

- Podrobne analyzovať spracovanie obzvlášť tých elektroodpadov, spracovaním ktorých

vzniknú odpady ohrozujúce životné prostredie a zdravie ľudí, s uvedením vlastností týchto odpadov a predpokladaného spôsobu ďalšieho nakladania s nimi.

- Špecifikovať konkrétne spôsoby ďalšieho nakladania s odpadmi zo spracovania elektroodpadov, smerujúce k splneniu príslušných limitov pre ich zhodnotenie, recykláciu a opätovné využitie.

- Doplniť spôsoby skladovania obzvlášť nebezpečných odpadov, ktoré vzniknú spracovaním elektroodpadov (uviesť typy nádob, kontajnerov na jednotlivé druhy nebezpečných odpadov), podľa § 4 ods. 4 písm. c) vyhlášky č. 315/2010 Z. z., na skladovanie batérií, kondenzátorov obsahujúcich polychlóvané terfenyly a súčiastok obsahujúcich nebezpečné látky, sú potrebné vhodné skladovacie priestory (kontajnery, nádoby).

- Spracovať situáciu zariadenia, s uvedením umiestnenia jednotlivých činností spracovania elektroodpadov, tiež nádob a kontajnerov na jednotlivé druhy odpadov.

- Popísať spôsob spracovania zobrazovacích zariadení s katódovými trubicami (podľa ustanovenia § 4 ods. 7 zákona č. 315/2010 Z. z., zariadenie na spracovanie elektroodpadu zo zobrazovacích zariadení s katódovými trubicami musí spĺňať požiadavky v ods. 2 a 4 a mať samostatný priestor vyhradený na demontáž vybavený špeciálnym zariadením a systémom oddelenia a zachytávania fluorescenčnej vrstvy).

- Uviesť povoľujúci orgán – Mestská časť Bratislava-Petržalka, stavebný úrad (rozhodnutie o zmene účelu využitia stavby bez stavebných úprav).

- Uviesť súhlas na spracovanie odpadu z elektrozariadení podľa § 7 ods. 1 písm. r) zákona o odpadoch.

- Z tab. č. 3 na str. 29 a tab. č. 22 na str. 38 vypustiť odpady 16 02 15 Nebezpečné časti odstránené z vyradených zariadení a 16 02 16 – Časti odstránené z vyradených zariadení iné ako uvedené v 16 02 15 (dôvodom je skutočnosť, že tieto druhy odpadov nie sú predmetom súhlasu na zber odpadu z elektrozariadení a vzniknú spracovaním elektroodpadov, prevádzkovateľ bude považovaný za ich pôvodcu).

- Z tab. č. 24 na strane 39 vypustiť odpad 17 01 01 – betón (OUŽP nepredpokladá vznik tohto druhu odpadu).

Podmienky pre spracovanie odpadu z elektrozariadení budú orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva špecifikované v rámci povoľovacieho procesu (vyjadrenie podľa § 16 ods. 1 písm. b), súhlas podľa § 7 ods. 1 písm. r) zákona o odpadoch), ku ktorému žiada predložiť odborný posudok podľa Prílohy č. 5, časť II. bod 12, k vyhláške č. 126/2004 Z. z. o autorizácii, o vydávaní odborných posudkov vo veciach odpadov, o ustanovení osôb oprávnených na vydávanie posudkov a o overovaní odbornej spôsobilosti týchto osôb v znení vyhlášky č. 209/2005 Z. z.

K žiadosti o udelenie súhlasu na spracovanie odpadu z elektrozariadení žiada preukázať zabezpečenie zhodnotenia, resp. zneškodnenia elektroodpadov a odpadov vzniknutých po spracovaní elektroodpadu, ako predpoklad splnenia limitov pre zhodnotenie elektroodpadu a pre opätovné použitie a recykláciu komponentov, materiálov a látok podľa kategórií elektrozariadení, ktoré sú ustanovené v prílohe č. 1 Nariadenia vlády SR č. 388/2005 Z. z. v znení Nariadenia vlády SR č. 206/2010 Z. z.

Zároveň upozorňuje, že podľa § 8 ods. 3 písm. d) zákona o odpadoch, uvedená činnosť podlieha udeleniu autorizácie.

Oddelenie prierezových environmentálnych činností

Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí bez pripomienok.

Odbor štátnej vodnej správy

Z hľadiska štátnej vodnej správy požaduje do Správy o hodnotení žiada doplniť:

- materiálové zloženie existujúcej betónovej plochy v skladovej hale a návrh stavebných úprav existujúcej plochy tak, aby bola v hale vytvorená havarijná jímka na zachytenie prípadných únikov kvapalných nebezpečných látok,
- návrh zabezpečenia manipulačnej plochy proti priesaku kvapalných nebezpečných látok do podlažia,
- overiť a zakresliť areálové kanalizačné rozvody, šachty a vpusty a v prípade ich možného ohrozenia navrhnúť spôsob ochrany,
- uviesť spôsob manipulácie s kvapalnými nebezpečnými látkami pri triedení odpadu a spôsob ich skladovania,
- zvlášť uviesť spôsob manipulácie s obzvlášť škodlivými látkami (podľa prílohy č. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov) pri vykládke, nakládke a triedení odpadu, ako aj spôsob ich skladovania,
- uviesť spôsob ochrany pred únikom nebezpečných látok počas ich vykládky z vozidiel, nakládky a prepravy,
- uviesť spôsob kontroly nádrží a dopravných prostriedkov určených na prepravu odpadu s obsahom nebezpečných látok.

K povoleniu stavebných úprav skladu nebezpečných látok a k povoleniu na prevádzku Strediska na zhodnocovanie elektroodpadu je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona. K povoleniu prevádzky zariadenia je prevádzkovateľ povinný zostaviť „Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku“ a predložiť na schválenie Inšpektorátu ochrany vôd SIŽP v Bratislave.

V záverečnom zhrnutí stanoviska sa konštatuje, že Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave k predloženému zámeru „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ z hľadiska ochrany ovzdušia, ochrany prírody a krajiny a z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá pripomienky ani špecifické požiadavky na podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti. Na stanovisko s pripomienkami orgánu odpadového hospodárstva ako aj orgánu štátnej vodnej správy žiada prihlíadať pri určení rozsahu hodnotenia a ich riešenie zahrnúť do správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. HŽP/04005/2012 zo dňa 09. 02. 2012)

V záväznom stanovisku z hľadiska ochrany zdravia nemá pripomienky, konštatuje že najbližšia obytná zástavba je vo vzdialenosti cca 170 m. Prevádzka by nemala byť zdrojom nadmerného hluku a emisií. Prevádzka bude ďalej posúdená v rámci jej schvaľovania podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. a jeho vykonávacích predpisov.

Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (list č. KRHZ-BA-HZUB6-458/2012 zo dňa 14. 02. 2012)

V stanovisku sa uvádza, že k navrhovanej činnosti neuplatňuje pripomienky, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenia v správe Hasičského a záchranného zboru.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

MŽP SR podľa § 36 ods. 2 zákona určilo listom č. 3062/2012-3.4/vt, zo dňa 29. 10. 2012, za spracovateľku odborného posudku Ing. Alžbetu Vančovú, zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 7/95-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, záznamu z prerokovania rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť, záznamu z verejného prerokovania, príslušných právnych predpisov a noriem, konzultácií s navrhovateľom a obhliadky lokality pre navrhovanú činnosť.

Z hľadiska úplnosti zámeru navrhovanej činnosti spracovateľka posudku uvádza, že predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení, je spracovaný na akceptovateľnej úrovni. Jednotlivé kapitoly pokrývajú po štruktúrálnej a obsahovej stránke požadovanú úroveň komplexne. Obsah a štruktúra textovej časti sú vypracované podľa prílohy č. 9 zákona a zodpovedajú potrebám posúdenia podľa zákona a postačujú z hľadiska posúdenia podľa § 36 zákona, pri zohľadnení podrobnosti vypracovania vyžadovanom podľa § 22 zákona.

Spracovateľka posudku považuje za opodstatnené požiadavky vyplývajúce z procesu posudzovania a konštatuje, že navrhovateľ akceptoval pripomienky a upozornenia zo stanovísk zainteresovaných subjektov doručených k navrhovanej činnosti predovšetkým ohľadne kapacity zariadenia, druhov zhodnocovaných odpadov a zvozovej oblasti. Za prioritné a povinné považuje vydokladovať a dodržiavať opatrenia, ktoré vyplývajú z legislatívy na úseku odpadového hospodárstva. Navrhovateľ musí rešpektovať počas prevádzky v konkrétnom čase platné legislatívne podmienky.

Spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti za predpokladu, že budú dodržané podmienky vyplývajúce z procesu posudzovania navrhovanej činnosti na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený Ministerstvu životného prostredia SR dňa 23. 11. 2012.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe prehodnotenia všetkých podkladových materiálov a stanovísk zainteresovaných strán.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Hodnotená činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie. Objekt je už vybudovaný a prevádzka činnosti minimálne zaťažuje horninové prostredie. Hodnotená činnosť nebude mať vplyv na geomorfologické pomery a ložiská nerastných surovín.

Vplyvy na pôdu

Pri posudzovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, lebo

činnosť sa bude realizovať v existujúcom objekte, na parcelách charakterizovaných ako zastavané plochy a nádvorá, v priemyselnej zóne, už v existujúcom v areáli zariadenia na zber odpadov. Vlastníci ani užívatelia okolitej pôdy nebudú vo svojej činnosti obmedzovaní. Pri dodržaní podmienok prevádzkovania strediska sa vplyv na pôdu nepredpokladá.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Zdrojom znečistenia ovzdušia budú len vozidlá, ktoré zabezpečujú prepravu odpadov do a zo strediska, pričom intenzita dopravy sa nebude zvyšovať oproti súčasnému stavu. Vzhľadom k parametrom hodnotenej činnosti a k vhodným rozptylovým podmienkam sa nepredpokladá ovplyvnenie kvality ovzdušia v širšom okolí.

Klimatické charakteristiky územia vplyvom prevádzkovania zariadenia nebudú ovplyvnené ani zmenené.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody

Celý priemyselný areál je napojený na verejnú kanalizáciu. Pri zbere a zhodnocovaní odpadov nebudú vznikať žiadne technologické odpadové vody. Podlaha haly je zabezpečená proti priesakom a budú prijaté prevádzkové opatrenia na zamedzenie úniku médií z elektroodpadu. V užšom okolí sa nenachádzajú zdroje pitnej vody. Činnosť v stredisku nebude mať vplyv na podzemné a povrchové vody.

Vplyvy na flóru a faunu

Počas prevádzky nebude mať činnosť vplyv na faunu a flóru. Okolie haly je silne urbanizovaná krajina, kde sa nevyskytuje vzácnejšia fauna ani flóra. Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na biotopy

Realizácia strediska na zhodnocovanie odpadov neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.

Vplyvy scenériu krajiny a krajinný obraz

Zariadenie sa nachádza v areáli vyčlenenom pre prevádzky a zariadenia priemyselnej výroby s potrebnými manipulačnými a dopravnými plochami. Štruktúra a scenéria krajiny dotknutého územia sa prevádzkou posudzovanej činnosti nezmení, nakoľko sa využijú existujúce objekty.

Vplyvy na obyvateľstvo a jeho aktivity

Prevádzkovaním zariadenia, pri dodržiavaní všetkých opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov na zložky životného prostredia, nedôjde k ohrozeniu zdravia a zdravých životných podmienok obyvateľstva v areáli ani v jeho okolí. Prevádzkou navrhovaného strediska sa nepredpokladá vznik a pôsobenie takého hluku, ktoré by malo vplyv na okolitú prírodu a obyvateľstvo. Najbližšia obytná zástavba je vo vzdialenosti 170 m. Činnosť mechanického rozoberania odpadov pomocou ručného náradia v uzavretom murovanom sklade nebude zdrojom hluku vo významnej miere. Vplyv emisií a hluku z dopravných prostriedkov, je vzhľadom na intenzitu prepravy minimálny.

Hodnotená činnosť je v súlade s územným plánom, funkcia územia zostáva zachovaná. V lokalite Bratislavy sa zlepší ponuka služieb v oblasti odpadového hospodárstva.

Sociálno-ekonomické vplyvy

Pozitívnym vplyvom je vznik nových pracovných miest, predchádzanie vzniku skládok odpadov, sprístupnenie služieb v odpadovom hospodárstve pre obyvateľov a plnenie strategických cieľov v odpadovom hospodárstve.

Činnosťou prevádzky budú vnikáť najmä cenné druhotné kovové suroviny, čo bude mať pozitívny vplyv na nadväzujúci spracovateľský priemysel, ktorý nebude musieť čerpať suroviny z primárnych zdrojov.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti a jej umiestnenia v dostatočnej vzdialenosti od hraníc nebude navrhovaná činnosť svojimi vplyvmi presahovať štátne hranice SR.

Iné vplyvy

Realizáciou navrhovaného riešenia nebude zmenená dopravná infraštruktúra areálu ani širšieho okolia, budú sa využívať existujúce miestne komunikácie. Vzhľadom na to, že navrhovateľ v dotknutom území prevádzkuje zariadenie na zber odpadov, nepredpokladá sa nárast dopravy. Počet prejazdov predstavuje cca 4 vozidlá denne, intenzita dopravy sa nezvyší. Navrhovaná činnosť neovplyvní ani existujúcu technickú infraštruktúru.

V prípade ukončenia navrhovanej činnosti nebude potrebné, resp. dôvodné odstraňovať prevádzkové objekty navrhovateľa činnosti. V prípade zmeny nájomcu, majiteľa a aj v prípade zmien druhu činnosti, bude možné objekty adaptovať pre nový funkčný účel, keďže sa zariadenie nachádza v priemyselnom areáli, kde možno umiestňovať v zmysle platného územného plánu mesta prevádzky aj zariadenia priemyselného charakteru.

Vyhodnotenie rizík spojených s realizáciou činnosti

Najvýznamnejšie riziko prevádzky predstavuje požiar. Ten môže dočasne ohroziť život a zdravie zamestnancov ako aj kvalitu pracovného prostredia, pretože pri ňom dochádza k uvoľňovaniu toxických splodín horenia. Toto riziko je eliminované zabezpečením prevádzky a postupom podľa predpisov na úseku ochrany pred požiarom. Ďalším rizikom môže byť neštandardná situácia spôsobená únikom nebezpečných látok. Takáto situácia bude riešená podľa schválených postupov, manipulačných poriadkov a havarijných plánov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, predložených stanovísk ako i stavu životného prostredia dotknutého územia, predpokladaných pozitívnych a negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhnutých opatrení na zmiernenie jej negatívnych vplyvov sa

o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti „**Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch prípravy pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona sa na realizáciu **odporúča variant navrhovanej činnosti uvedený v zámere** a popísaný v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie elektroodpadov v už v existujúcej prevádzke na zber odpadov, v areáli HYDRONIKA NOVA a.s., Gogoľova 18, Bratislava na pozemku s parcelným číslom 5580/1 v k. ú. Petržalka, v celkovom množstve 400 ton zhodnocovaných elektroodpadov ročne.

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, posúdenia kvality životného prostredia v dotknutom území a výsledkov hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na jeho stav, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov a odborného posudku, sa odporúčajú nasledovné podmienky pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti:

1. V ďalších stupňoch procesu povoľovania zdokladovať zmluvné zabezpečenie spracovania odpadov oprávnenými osobami na jednotlivé druhy odpadov, ktoré sú zbierané a nie je možné ich v stredisku na zhodnocovanie elektroodpadu spoločnosti ARGUSS, s.r.o. v Petržalke zhodnotiť, a ktorým bola vydaná autorizácia podľa § 8 ods. 3 písm. d).
2. V ďalších stupňoch procesu povoľovania preukázať zabezpečenie zhodnotenia, resp. zneškodnenia elektroodpadov a odpadov vzniknutých po spracovaní elektroodpadu, ako predpoklad splnenia limitov ustanovených v prílohe č. 1 Nariadenia vlády SR č. 388/2005 Z. z., ktorým sa ustanovujú limity pre zhodnotenie elektroodpadu a pre opätovné použitie a recykláciu komponentov, materiálov a látok v znení neskorších predpisov.
3. Vypracovať „Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán)“ v zmysle § 39 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú

podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

4. Zabezpečiť dodržiavanie podmienok zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nariadenia vlády č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
5. V zariadení nezbierať odpad k. č. 16 02 12 vyradené zariadenia obsahujúci voľný azbest.
6. Obmedziť zvozovú oblasť pre spracovávané elektroodpady len na územie Bratislavy.
7. Zabezpečiť, aby prevádzkou navrhovanej činnosti nedošlo k obmedzeniu plánovaného funkčného využitia susedných plôch podľa platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.
8. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie doložiť situáciu zariadenia s uvedením umiestnenia jednotlivých činností spracovania elektroodpadov, tiež nádob a kontajnerov na jednotlivé druhy odpadov.
9. V ďalších stupňoch procesu povoľovania doložiť zoznam oprávnených spracovateľov (odberateľov) odpadov vzniknutých pri spracovaní elektroodpadov.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru, rokovania o určení rozsahu hodnotenia, verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Pripomienky zo stanovísk, týkajúce sa najmä chýbajúcich informácií v zámere boli doplnené a vysvetlené na rokovaní o určení rozsahu hodnotenia a na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených 9 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy, záznam z verejného prerokovania a odborný posudok podľa § 36 zákona. Dva subjekty súhlasili s navrhovanou činnosťou a odporúčajú ju bez pripomienok, päť subjektov súhlasilo za dodržania pripomienok, požiadaviek a dodržania konkrétnych ustanovení zákonov. Opodstatnené pripomienky boli premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Stanovisko MČ Petržalka bolo nesúhlasné, avšak po znížení kapacity strediska o polovicu na 400 ton zhodnocovaných elektroodpadov ročne, vyradení odpadu s kat. č. 16 02 12 – vyradené zariadenia obsahujúci voľný azbest zo zberu a zmene zvozovej oblasti len na Bratislavu, MČ Petržalka zmenila stanovisko na kladné.

Predložený zámer, ani písomné stanoviská doručené k zámeru a odborný posudok nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Na základe priebehu a výsledkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktorého sa zúčastnila aj verejnosť, ako aj samotného procesu hodnotenia navrhovanej činnosti, možno konštatovať, že verejnosť nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, vplyvy na prírodné prostredie, ako aj technické a prevádzkové vplyvy. V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v zámere navrhovanej činnosti, v odbornom posudku a v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante, ak budú splnené všetky opatrenia na minimalizáciu a elimináciu vplyvov činnosti a všetky odporúčané podmienky pre realizáciu navrhovanej činnosti uvedené v tomto záverečnom stanovisku.

Na základe uvedeného, MŽP SR odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto vykonáva navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie, najmä:

- systematicky sledovať a merať jej vplyvy,
- kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených pri povolení činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť, vydané podľa § 37 zákona. Vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti s ohľadom na jej umiestnenie sa odporúča sledovať dodržiavanie povinností pôvodcu odpadov a prevádzkovateľa zariadenia na spracovanie odpadov z elektrických a elektronických zariadení a vyhodnocovať výsledky monitoringu, ako aj realizovať prípadné opatrenia vyplývajúce z týchto výsledkov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je navrhovateľ podľa § 39 ods. 3 zákona povinný v prípade, ak zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než sa uvádza v zámere, ktorý nahrádza správu o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Informácia pre povoľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti

Zainteresovaná verejnosť je podľa § 24 zákona verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí najmä fyzická osoba podľa § 24a zákona, právnická osoba podľa § 24b alebo § 27 zákona, občianska iniciatíva podľa § 25 zákona a občianske združenie podporujúce ochranu životného prostredia podľa § 26 zákona, t. j. verejnosť ktorá podala písomné stanovisko podľa § 23 ods. 4, § 30 ods. 5 alebo podľa § 35 ods. 3 zákona. Táto zainteresovaná verejnosť má

podľa § 27a zákona právo aktívnej účasti pri príprave a povoľovaní navrhovanej činnosti, a to v celom priebehu procesu posudzovania vplyvov až do vydania rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Stredisko na zhodnocovanie elektroodpadu Petržalka“ nebola identifikovaná žiadna zainteresovaná verejnosť.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor environmentálneho posudzovania

Mgr. Veronika Tencerová

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor environmentálneho posudzovania

RNDr. Gabriel Nižňanský

riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 25. 01. 2013